

ÚZEMNÍ PLÁN

HRABOVÁ

B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2022

Listopad 2022

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	11
C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	18
PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu ...	19
D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	19
PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek.....	20
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	20
E.1.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu	20
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	20
E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	20
E.2.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	20
E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	20

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 12.04.2022, č.j. MUSP 40246/2022)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), obdržel dne 23.3.2022 od pořizovatel ÚPD, který je Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 510/6, 789 01 Zábřeh, oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Hrabová (k.ú. Hrabová u Dubicka).

Zpracovatelem předloženého návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová je Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín; březen 2022.

Ve výše jmenovaném katastrálním územím nejsou žádná plošně památkově chráněná území (památková rezervace, památková zóna, památkové ochranné pásmo).

Nemovité kulturní památky, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (viz dále ÚSKP ČR) a spadající pod režim ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou evidovány na portálu Integrované památkové péče Národního památkového ústavu na <http://pamatkovykatolog.cz/> včetně mapových aplikací na <https://geoportal.npu.cz/web>. Jedná se o tyto kulturní památky:

- Modlitebna Českobratrského evangelického sboru č. p. 117, parc. č. st. 155, k. ú. Hrabová u Dubicka, ÚSKP ČR č. r. 100484.
- Krucifix, kamenný, z roku 1792, na pozemku parc. č. 159/4, k. ú. Hrabová u Dubicka, ÚSKP ČR č. r. 26589/8-2122.

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Mimo legislativní rámec konstatujeme, že se v řešeném území nachází objekty charakteru památek místního významu, které by měly být z pohledu zájmů památkové péče chráněny a zachovány na místě samém. Jedná se o tyto objekty:

- Kaple sv. Matouše, parc. č. st. 30, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Socha Panny Marie, parc. č. 19/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Socha K. H. Borovského, parc. č. 28/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Socha sv. Václava, parc. č. 857/17, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Pomník ke 20. výročí založení ČSR, parc. č. 857/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Kříž, kamenný, parc. č. 857/16, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Boží muka, parc. č. 849/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.

Posuzovaný návrh změny č. 1 Územního plánu Hrabová řeší celé správní území obce, vymezené jedním katastrálním územím Hrabová u Dubicka. V zásadě se jedná o aktualizaci Územního plánu Hrabová ze srpna 2014, a to zejména o změny v jeho textové části. Navrhovaná urbanistická koncepce se zaměřuje na respektování urbanistické osy území, již je silnice II/315, dále na respektování a rozvíjení přírodních a kulturních hodnot území, na respektování dochované urbanistické struktury osídlení (urbanistická struktura a krajinná matrice), přičemž u nové zástavby je konstatováno, že musí vycházet z charakteru původní zástavby a že musí být přizpůsobena stávající okolní zástavbě. Dále je zde konstatováno, že v řešeném území musí být plně respektovány kulturní hodnoty území, stávající památkově chráněné objekty i urbanisticky významné prostory v interiéru obce včetně ostatních kulturně hodnotných objektů a jejich souborů.

Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme ke Změně č. 1 Územnímu plánu Hrabová žádné připomínky. V koordinačním výkrese Zm1_B2-2 je řádně uveden jeden symbol pro nemovité kulturní památky, jeden symbol pro celé katastrální území, které je územím s archeologickými nálezy, a také symbol pro památky místního významu, které se významně podílí na struktuře a kulturně-historických hodnotách daného sídla a které by měly být z pohledu zájmů památkové péče chráněny a zachovány na místě samém.

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová, přičemž bylo zjištěno, že není v rozporu se stávající urbanistickou strukturou sídla ani nenarušuje bezprostřední okolí stávajících kulturních památek. Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k předkládanému návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 09.05.2022; č.j. KUOK 50703/2022)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová:

Obsahem návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová je vymezení následujících zastavitelných ploch:

- a) Bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – B5, B9 – B20.
- b) Rekreace – ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – RI2.
- c) Veřejných prostranství (PV) – PV4 – PV8.
- d) Dopravní infrastruktury – silniční dopravy (DS) – DS2.
- e) Dopravní infrastruktury – účelové dopravy (DSx) – DSx1, DSx2.
- f) Technické infrastruktury – inženýrských sítí (IT) – TI1.
- g) Výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) – VT1, VT2.
- h) Zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) – ZV1.
- i) Ochranné a izolační zeleně (ZO) – ZO1, ZO2.

Změnou územního plánu je navržena plocha těžby nerostů – nezastavitelná (NT) – pro rozšíření těžby v lomu Vitošov na ploše 1,510 ha

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana přírody

zpracoval Mgr. Tomáš Berka (tel. 585 508 389):

- 1. Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody č. j. KUOK 100005/2021 ze dne 4. 10. 2021. Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.
- 2. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny..

Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnému úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí

zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel. 585 508 602)

- Ve fázi návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Hrabová krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – SEA, jelikož pořizovatelem územního plánu nebylo předloženo řešení požadavků, jež by mohly mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu

zpracovala Ing. Lada Malá (tel. 585 508 622)

- Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), uplatňujeme souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Hrabová.

Odůvodnění: Předložená dokumentace byla posouzena ve smyslu ust. § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, z pohledu všech kritérií obsažených v čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a též z pohledu stavu a demografického vývoje v sídle. V návrhu územního plánu jsou navrhovány plochy bydlení, technické a dopravní infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy veřejných prostranství tak, jak jsou identifikovány a blíže specifikovány dle jednotlivých tříd ochrany v tab. „Tabelární vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu – Změna č. 1 ÚP Hrabová“, umístěné v příloze tohoto stanoviska, která tvoří jeho nedílnou část. Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do II. třídy ochrany, byl zájem obce na svém vlastním rozvoji. V celkovém kontextu byla u návrhových ploch řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití a veškeré požadavky považujeme za dostatečně odůvodněné. Nedochází ke vzniku nežádoucích proluk či narušení organizace a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Zvolené řešení umožňuje přiměřený rozvoj sídla při současném respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu obsaženými v ust. § 4 zákona. K novému vymezení zastavěného území nemáme námítky. Vzhledem k výše uvedenému bylo ke změně územního plánu uplatněno souhlasné stanovisko a byl doporučen k dalšímu projednávání.

Příloha: Tabelární vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu – Změna č. 1 ÚP Hrabová.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství

zpracovala Mgr. Nina Kuncová (tel. 585 508 404)

- Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění: Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší

zpracovala Ing. Jana Doušková (tel. 585 508 390)

- Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší vydává stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad, vydává stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování. Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým oznámením návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová.

Odůvodnění: Předmětem doplnění návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Hrabová je požadavek na zařazení parcel č. 433, 432/1, 432/3, 1147 a 1170 k. ú. Hrabová u Dubicka o celkové výměře 15 491 m² do ploch těžby nerostů (NT) – nezastavěných. Jedná se o rozšíření ploch těžby pro účely společnosti Vápenka Vitošov s.r.o.

Krajský úřad je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany ovzduší v případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu.

Z předložené územně plánovací dokumentace vyplývá, že součástí záměru je stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, uvedený pod kódem 5.11. „Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den.“.

K umístění a realizaci staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona, na základě žádosti investora (budoucího provozovatele zdrojů), závazná stanoviska k řízením podle jiného právního předpisu (např. zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů).

Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje v aktualizovaném znění.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 28.03.2022, č.j. KUOK 33507/2022)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Krajskému úřadu bylo dne 23. 3. 2022 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o zahájení projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová. Z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová vyplývá, že územní plán stabilizuje stávající silniční síť v řešeném území. Na severním okraji místní části Vitošov je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) DS2, určená pro vybudování parkoviště. Koncepte veřejné infrastruktury řešeného území se obecně nemění.

Řešení: Na vědomí. Na základě záporného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu k navržené ploše DS2 byla tato plocha z řešení změny územního plánu vypuštěna.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu (Na Františku 32, 110 15 Praha 1)

(stanovisko ze dne 01.04.2022, č.j. MPO 28767/2022)

- Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová toto stanovisko: Nesouhlasíme s návrhem plochy dopravní infrastruktury DS2.

Řešení: Původně navržená plocha dopravní infrastruktury DS2 byla z řešení změny č. 1 ÚP Hrabová vypuštěna.

- Dále požadujeme doplnit zakres výhradního ložiska Vitošov – Lesnice a schváleného prognózního zdroje Leština do Koordinačního výkresu a doplnit podmínky využití ploch v nezastavěném území o větu: „V prostoru vymezeného dobývacího prostoru, výhradních ložisek, chráněných ložiskových území a schváleného prognózního zdroje je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jejich případné budoucí využití.“

Řešení: Výhradní ložisko Vitošov – Lesnice a prognózní zdroj nerostných surovin Leština byly doplněny do koordinačního výkresu.

V plochách s rozdílným způsobem využití nezastavěného území byla provedena úprava. V podmínkách podmíněně přípustného využití je uvedeno: „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost a ekologická stabilita území a veřejné zdraví“.

- Odůvodnění: Změna č. 1 ÚP vymezuje v severní části obce, při silnici II/315 plochu dopravní infrastruktury DS2 určenou pro rozšíření parkoviště. Jelikož se tato plocha nachází na území schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu – vápence č. 905500 Leština, nesouhlasíme s tímto záměrem a požadujeme jej z návrhu Změny č. 1 ÚP vypustit.

Řešení: Původně navržená plocha dopravní infrastruktury DS2 byla z řešení změny č. 1 ÚP Hrabová vypuštěna.

- Dále upozorňujeme na to, že východní částí ložiska nevyhrazeného nerostu – šterkopísků č. 3017200 Vitošov – Lukavice je veden koridor CNZ1 vodovodu napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko, převzatý ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, a také plocha dopravní infrastruktury DSx1, vymezená pro účelovou komunikaci, a severním okrajem ložiska č. 3017300 Hrabová u Dubicka – Bohuslavice prochází plocha dopravní infrastruktury DSx2, určená pro cyklostezku. Ložiska nevyhrazených nerostů jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav

- Do dobývacího prostoru č. 60104 Lesnice – Vitošov, výhradních ložisek vápence č. 3063800 Vitošov - Lesnice a č. 3207200 Hrabová, chráněných ložiskových území č. 06380000 Lesnice a č. 20720000 Hrabová, ložiska nevyhrazeného nerostu – šterkopísků č. 3017100 Leština u Zábřeha ani do plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9091400 Hrabová – Vitošov (není limitem využití území) nenavrhuje Změna č. 1 ÚP žádné rozvojové plochy nesouvisející s dobýváním, naopak vymezuje plochu těžby nerostů NT1 v západní části dobývacího prostoru Lesnice – Vitošov. Upozorňujeme ovšem na chybějící zákres výhradního ložiska Vitošov – Lesnice a schváleného prognózního zdroje Leština v Koordinačním výkresu – požadujeme doplnit.

Řešení: Výhradní ložisko Vitošov – Lesnice a prognózní zdroj nerostných surovin Leština byly doplněny do koordinačního výkresu.

- Nesouhlasíme ovšem se stanovením nepřipustného využití staveb pro těžbu nerostů u ploch v nezastavěném území, jelikož takto striktní regulativ by mohl znemožnit dobývání šterkopísků v dobývacím prostoru a v příslušných ložiscích v budoucnu. Proto požadujeme dobývací prostor, výhradní ložiska, CHLÚ a schválený prognózní zdroj z toho nepřipustného využití vyjmout, popř. doplnit podmínky využití ploch v nezastavěném území o větu: „V prostoru vymezeného dobývacího prostoru, výhradních ložisek, CHLÚ a schváleného prognózního zdroje je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jejich případné budoucí využití.“ Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou přitom orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiscích. Tato povinnost rovněž vyplývá z ustanovení § 30 odst. 1 horního zákona, podle kterého se výhradní ložiska musí využívat racionálně, a rovněž vyplývá z ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, podle kterého orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Řešení: Veřejným zájmem v územním plánování je jednak zajištění udržitelného rozvoje (vyváženost všech tří pilířů), jednak ochrana přírody a krajiny (ZPF, ÚSES, vodní režim, ochrana vodních zdrojů, krajinný ráz, ...). Pokud by požadované ustanovení „v prostoru vymezeného dobývacího prostoru, výhradních ložisek, chráněných ložiskových území a schváleného prognózního zdroje je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jejich případné budoucí využití“ bylo zpracováno v tomto znění, mohlo by dojít ke znemožnění realizace některých navržených záměrů, např. založení chybějících prvků ÚSES (biocentrum, biokoridor), protože by tyto mohly v budoucnu znemožnit nebo alespoň přinejmenším ztížit případnou těžbu. Obdobně by mohly nastat komplikace při umístování veřejné dopravní nebo technické infrastruktury. Těžba nerostných surovin není (prioritním) veřejným zájmem. V případě požadavků na nové plochy těžby, bude postupováno v souladu s platnou legislativou, tj. formou změny územního plánu, která vyhodnotí případné možné dopady do území. Zpracováním požadovaného ustanovení by mohlo dojít ke ztížení nebo ohrožení jiných záměrů v území. I přes výše uvedené však byla v řešení územního plánu provedena úprava výrokové části. V plochách s rozdílným způsobem využití nezastavěného území je v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost a ekologická stabilita území a veřejné zdraví“.

e) Ministerstvo průmyslu a obchodu (Na Františku 32, 110 15 Praha 1)

(stanovisko ze dne 03.06.2022, č.j. MPO 59271/2022)

Nové stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová

Závazná část.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 51 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová následující stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Hrabová souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav**ODŮVODNĚNÍ.**

- Na základě našeho nesouhlasu s navrženou plochou dopravní infrastruktury DS2 (rozšíření parkoviště), která se nacházela na území schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu - vápence č. 905500 Leština, byla tato plocha z návrhu Změny č. 2 ÚP vypuštěna. Upozorňujeme na to, že východní částí ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků č. 3017200 Vitošov – Lukavice je veden koridor CNZ1 vodovodu napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko, převzatý ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, a také plocha dopravní infrastruktury DSx1, vymezená pro účelovou komunikaci, a severním okrajem ložiska č. 3017300 Hrabová u Dubicka – Bohuslavice prochází plocha dopravní infrastruktury DSx2, určená pro cyklostezku. Ložiska nevyhrazených nerostů jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku.

Do dalších ložiskových území vyskytujících se na území obce (dobývacího prostoru Č. 60104 Lesnice – Vitošov, výhradních ložisek vápence č. 3063800 Vitošov – Lesnice a Č. 3207200 Hrabová, chráněných ložiskových území č. 06380000 Lesnice a č. 20720000 Hrabová, schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu vápence č. 905500 Leština, ložiska nevyhrazeného nerostu štěrkopísků č. 3017100 Leština u Zábřeha ani do plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské surovin Ě. 9091400 Hrabová – Vitošov – to není limitem využití území) nenavrhuje Změna č. 1 ÚP žádné rozvojové plochy nesouvisející s dobýváním, naopak vymezuje plochu těžby nerostů NT1 v západní části dobývacího prostoru Lesnice – Vitošov. Dle naší připomínky ze stanoviska k návrhu pro první veřejné projednání z 1. 4. 2022 byl do Koordinačního výkresu doplněn zákres výhradního ložiska Vitošov – Lesnice a schváleného prognózního zdroje Leština.

V rámci podmínek využití ploch v nezastavěném území jsou nově stanoveny jako podmíněně přípustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů s poznámkou, že v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost a ekologická stabilita území a veřejné zdraví. S takovýmto vypořádáním naší připomínky souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav**f) Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava**

(stanovisko ze dne 28.03.2022, č.j. SBS 13223/2022)

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon,

vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá námitky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová (dále Návrh) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že zájmy ochrany a využití nerostných surovin nejsou předmětným Návrhem dotčeny a dobývací prostor ID: 6 0104 s názvem Lesnice-Vitošov, který byl stanoven pro dobývání výhradního ložiska nerostu vápenec, evidovaný OBÚ na oprávněnou organizaci VÁPENKA VITOŠOV s.r.o., IČ: 45196940, je v příslušné územně plánovací dokumentaci vyznačen a je zajištěna jeho ochrana.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 05.04.2022, č.j. KHSOC/09460/2022/SU/HOK)

Na základě oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh ze dne 23.3.2022 o konání společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 23.3. 2022 (dále jen „KHS“), zaevidovaného pod č.j, KHSOC/09460/2022/SU/HOK, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh změny č.1 územního plánu Hrabová, pořizovatel Městský úřad Zábřeh. Po zhodnocení souladu návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS toto stanovisko: s předloženým návrhem změny č.1 územního plánu Hrabová, pořizovatel Městský úřad Zábřeh, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění této podmínky pořizovatelem územně plánovací dokumentace: navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnice II/315 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II. třídy. S odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl.č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a §§ 11 a 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Řešení: Na vědomí. Územní plán nenavrhuje ochranná pásma, ta jsou stanovena na základě zvláštních právních předpisů, nebo samostatných rozhodnutí. Územní plán Hrabová ochranná pásma respektuje. V souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona bude umístění konkrétních staveb řešeno v navazujících stavebně správních řízeních.

- Odůvodnění: Předmětem návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová je správní území obce Hrabová. Návrh změny č. 1 územního plánu Hrabová řeší změny textové a grafické části. Změny jsou provedeny v textových částech kapitol 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a 12. Nově je navržena kapitola 11: vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření. Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst.2 písm.j) zákona č.258/2000 Sb. a je směřovaná k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z provozu dopravy na komunikacích II. třídy, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy. Hygienický limit hluku z dopravy pro daný typ komunikací je dle §

12 odst. 3 příl.č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. upraven na 60 dB v denní a 50 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu. Prioritou i nadále zůstává zajištění plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu (protihluková opatření na fasádě stavby – okna s vyšší zvukoizolační vlastností – nelze v tomto případě akceptovat).

Řešení: Na vědomí. Územní plán nenavrhuje ochranná pásma, ta jsou stanovena na základě zvláštních právních předpisů, nebo samostatných rozhodnutí. Územní plán Hrabová ochranná pásma respektuje. V souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona bude umístění konkrétních staveb řešeno v navazujících stavebně správních řízeních.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh o konání společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová ze dne 23.3.2022 a návrh změny č.1 územního plánu Hrabová, vypracovaný ing.arch.Vladimírem Dujkou, Kamenná 3858 Zlín, v březnu 2022.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 31.03.2022, č.j. 128196/2022-7460-OÚZ-BR)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Řešení: Požadavek byl zapracován do řešení změny č. 1 ÚP Hrabová.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Řešení: Požadavek byl zapracován do řešení změny č. 1 ÚP Hrabová.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Odůvodnění: Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek Ministerstva obrany při zabezpečení veřejného zájmu - zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Řešení: Na vědomí. Požadavky byly zapracovány do řešení změny č. 1 ÚP Hrabová.

i) Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 14.04.2022, č.j. HSOL-1551-2/2022)

- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 23. 03. 2022 a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu Hrabová souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 16.09.2022, č.j. MUSP 103010/2022)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 11.8.2022 oznámení o konání veřejného projednávání návrhu změny č.1 Územního plánu Hrabová (k.ú. Hrabová u Dubicka) veřejnou vyhláškou. Zpracovatelem návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová je projektant Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, 2022

Ve výše jmenovaném katastrálním územím nejsou žádná plošně památkově chráněná území (památková rezervace, památková zóna, památkové ochranné pásmo).

Nemovitě kulturní památky, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (viz dále ÚSKP ČR) a spadající pod režim ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou vedeny na portálu Integrované památkové péče Národního památkového ústavu na <http://pamatkovykatalog.cz/> včetně mapových aplikací na <https://geoportal.npu.cz/web>. Jedná se o tyto kulturní památky:

- Modlitebna Českobratrského evangelického sboru č. p. 117, parc. č. st. 155, k. ú. Hrabová u Dubicka, ÚSKP ČR č. r. 100484.
- Krucifix, kamenný, z roku 1792, na pozemku parc. č. 159/4, k. ú. Hrabová u Dubicka, ÚSKP ČR č. r. 26589/8-2122.

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Mimo legislativní rámec konstatujeme, že se v řešeném území nachází objekty charakteru památek místního významu, které by měly být z pohledu zájmů památkové péče chráněny a zachovány na místě samém. Jedná se o tyto objekty:

- Kaple sv. Matouše, parc. č. st. 30, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Socha Panny Marie, parc. č. 19/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Socha K. H. Borovského, parc. č. 28/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Socha sv. Václava, parc. č. 857/17, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Pomník ke 20. výročí založení ČSR, parc. č. 857/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Kříž, kamenný, parc. č. 857/16, k. ú. Hrabová u Dubicka.
- Boží muka, parc. č. 849/1, k. ú. Hrabová u Dubicka.

Posuzovaný návrh změny č. 1 Územního plánu Hrabová řeší celé správní území obce, vymezené jedním katastrálním územím Hrabová u Dubicka.

V zásadě se jedná o aktualizaci Územního plánu Hrabová ze srpna 2014, a to zejména o změny v jeho textové části. Navrhovaná urbanistická koncepce se zaměřuje na respektování urbanistické osy území, již ji silnice II/315, dále na respektování a rozvíjení přírodních a kulturních hodnot území, na respektování dochované urbanistické struktury osídlení (urbanistická struktura a krajinná matrice), přičemž u nové zástavby je konstatováno, že v řešeném území musí být plně respektovány kulturní hodnoty území, stávající památkově chráněné objekty i urbanisticky významné prostory v interiéru obce včetně ostatních kulturně hodnotných objektů a jejich souborů.

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová, přičemž bylo zjištěno, že není v rozporu se stávající urbanistickou strukturou sídla ani nenarušuje bezprostřední okolí stávajících kulturních památek. Z hlediska ochrany kulturních hodnot v

řešeném území nemáme k předpokládanému návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová žádné další připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 22.09.2022; č.j. KUOK 98633/2022)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová:

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí

zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel. 585 508 602)

- Do regulativů u ploch s rozdílným způsobem využití - 19. Plochy soukromé zeleně (ZS), 21. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), 22. Plochy přírodní (NP), 23. Plochy lesní (NL), 24. Plochy zemědělské (NZ), 25. Plochy smíšené nezastavěného území (NS) bylo v podmínkách podmíněně přípustného využití doplněno: „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, přičemž v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda bude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost a ekologická stabilita území a veřejné zdraví“.

V regulativech u stejných ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše), se v podmínkách nepřipustného využití však současně uvádí: „v nezastavěném území umístování staveb pro lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek.“

Doporučujeme tedy, aby text související s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona nebyl ve výrokové části návrhu změny územního plánu uváděn, jelikož dle § 18 odst. 5 stavebního zákona: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“. Pojem „stavby, zařízení a jiná opatření“ nelze zaměňovat za samotnou těžbu. Dle pokynů Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 20. 7. 2017 těžba nerostů (stanovení dobývacího prostoru) v nezastavěném území obecně není podle § 18 odst. 5 stavebního zákona přípustná.

Těžba nerostů vyžaduje vymezení odpovídající plochy (plochy pro těžbu resp. plochy umožňující těžbu) v územním plánu. V případě požadavků nových ploch těžby, musí být tyto vymezeny odpovídajícím způsobem jako plochy s rozdílným způsobem využití - 26. Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) a to změnou územního plánu.

Těžba nerostných surovin představuje záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí – příloha č. 1, bod 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (x)“. Pokud by územní plán zakládal rámec pro budoucí povolení takového záměru, bylo by nutné jej v souladu s § 10i odst. 2 citovaného zákona posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, provádění takovéto koncepce by totiž mohlo mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Řešení: Textová část výroku byla upravena dle požadavku. Z nepřipustného využití ploch v nezastavěném území byly vypuštěny stavby pro těžbu.

- Ostatní oddělení krajského úřadu připomínky neuplatňují.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 12.08.2022, č.j. KUOK 86614/2022)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Krajskému úřadu bylo dne 11. 8. 2022 prostřednictvím datové schránky doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová. Z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová vyplývá, že územní plán stabilizuje stávající plochy silniční dopravy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu (Na Františku 32, 110 15 Praha 1)

(stanovisko ze dne 25.08.2022, č.j. MPO 85558/2022)

Závazná část.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová následující stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Hrabová souhlasíme za podmínky doplnění zákresu výhradního ložiska Hrabová do Koordinačního výkresu a opravy čísla schváleného prognózního zdroje na str. 102 odůvodnění a za podmínky vypuštění staveb pro těžbu z nepřipustného využití u ploch v nezastavěném území.

Řešení: V koordinacním výkresu byl doplněn zakres výhradního ložiska. V textové části odůvodnění bylo opraveno číslo schváleného prognózního zdroje a ve výrokové části územního plánu byly z nepřipustného využití ploch v nezastavěném území vypuštěny stavby pro těžbu.

Odůvodnění.

- Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochrany a využití nerostného bohatství na území obce, naopak plocha dopravní infrastruktury DS2 (rozšíření parkoviště), která se nacházela na území schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu – vápence č. 905500 Leština, byla na základě našeho nesouhlasného stanoviska z návrhu Změny č. 2 ÚP vypuštěna. Také v návrhu pro veřejné jednání je před východní částí ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků č. 3017200 Vitošov – Lukavice veden koridor CNZ1 vodovodu napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko, převzatý ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, a také plocha dopravní infrastruktury DSX1, vymezená pro účelovou komunikaci, a plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV1. Ložiska nevyhrazených nerostů jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku.

Do Dalšíh ložiskových území vyskytujících se na území obce (dobývacího prostoru č. 60104 Lesnice – Vitošov, výhradních ložisek vápence č. 3063800 Vitošov – Lesnice a č. 3207200 Hrabová, chráněných ložiskových území č. 06380000 Lesnice a č. 20720000 Hrabová, shváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu – vápence č. 9055500 Leština, ložisek nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků č. 3017100 Leština u Zábřeha a č. 3017300 Hrabová u Dubicka – Bohuslavice ani do plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9091400 Hrabová – Vitošov (ta není limitem využití území) nenavrhuje Změna č. 1 ÚP žádné rozvojové plochy nesouvisející s dobýváním, naopak vymezuje plochu těžby nerostů NT1 v západní části dobývacího prostoru Lesnice – Vitošov. Upozorňujeme však na chybějící zakres výhradního ložiska Hrabová v Koordinacním výkresu a na nepřesné číslo schváleného prognózního zdroje v kapitole č. 3 „Ložisková území nerostných surovin“ na str. 102 odůvodnění – požadujeme doplnit, resp. opravit.

V rámci podmínek využití ploch v nezastavěném území jsou na základě naší připomínky ze stanoviska k návrhu pro společné jednání z 1. 4. 2022 nově stanoveny jako podmíněně přípustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů s poznámkou, že v navazujících stavebně správních řízeních musí být posouzeno, zda nebude narušeno dosavadní užívání a využití stávajících ploch, nebude ohroženo životní prostředí, ekologická únosnost a ekologická stabilita území a veřejné zdraví. Nicméně stavby pro těžbu zůstaly v nepřipustném využití – požadujeme je z nepřipustného využití vypustit.

Řešení: Způsob řešení je uveden v předcházejícím textu.

e) Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava

(stanovisko ze dne 06.09.2022, č.j. SBS 39626/2022)

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o opakovaném veřejném projednání ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k upravenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová (dále Návrh) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že zájmy ochrany a využití nerostných surovin nejsou předmětným Návrhem dotčeny a dobývací prostor ID: 6 0104 s názvem Lesnice-Vitošov, který byl stanoven pro dobývání výhradního ložiska nerostu vápenec, evidovaný OBÚ na oprávněnou organizaci VÁPENKA VITOŠOV s.r.o., IČ: 45196940, je v příslušné územně plánovací dokumentaci vyznačen a je zajištěna jeho ochrana.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 06.09.2022, č.j. KHSOC/28374/2022/SU/HOK)

Na základě oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh ze dne 11.8.2022 o konání veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 11.8.2022 (dále jen „KHS“), zaevidovaného pod č.j, KHSOC/28374/2022/SU/HOK, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh změny č.1 územního plánu Hrabová, pořizovatel Městský úřad Zábřeh. Po zhodnocení souladu návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS toto stanovisko: s předloženým návrhem změny č.1 územního plánu Hrabová, pořizovatel Městský úřad Zábřeh, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění této podmínky pořizovatelem územně plánovací dokumentace: navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnice II/315 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II.třídy. S odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a §§ 11 a 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Řešení: Na vědomí. Územní plán nenavrhuje ochranná pásma, ta jsou stanovena na základě zvláštních právních předpisů, nebo samostatných rozhodnutí. Územní plán Hrabová ochranná pásma respektuje. V souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona bude umístění konkrétních staveb řešeno v navazujících stavebně správních řízeních.

- Odůvodnění: Předmětem návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová je správní území obce Hrabová. Návrh změny č.1 územního plánu Hrabová řeší změny textové a grafické části. Změny jsou provedeny v textových částech kapitol 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, a 12. Nově je navržena kapitola 11: vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření. Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a je směřovaná k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z provozu dopravy na komunikacích II.třídy, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy. Hygienický limit hluku z dopravy pro daný typ komunikací je dle § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. upraven na 60 dB v denní a 50 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu. Prioritou i nadále zůstává zajištění plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu (protihluková opatření na fasádě stavby – okna s vyšší zvukoizolační vlastností – nelze v tomto případě akceptovat).

Řešení: Na vědomí. Územní plán nenavrhuje ochranná pásma, ta jsou stanovena na základě zvláštních právních předpisů, nebo samostatných rozhodnutí. Územní plán Hrabová ochranná pásma respektuje. V souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona bude umístění konkrétních staveb řešeno v navazujících stavebně správních řízeních.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh o konání veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu Hrabová ze dne 11.8.2022 a návrh změny č.1 územního plánu Hrabová, vypracovaný ing.arch.Vladimírem Dujkou, Kamenná 3858 Zlín, v srpnu 2022.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 23.08.2022, č.j. 137303/2022-1322-OÚZ-BR)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Řešení: Požadavek byl zapracován do řešení změny č. 1 ÚP Hrabová – viz následující stanovisko.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Hrabová souhlasíme“.

Řešení: Požadavek byl zpracován do řešení změny č. 1 ÚP Hrabová – viz následující stanovisko.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zpracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zpracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce

Řešení: Na vědomí. Požadavky byly zpracovány do řešení změny č. 1 ÚP Hrabová – viz následující stanovisko.

h) Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 08.09.2022, č.j. 138690/2022-1322-OÚZ-BR)

- Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zpracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k

návrhu zadání ÚPD.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Z důvodu neuplatnění žádné námitky ani připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová, Odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh neobeslal dotčené orgány ani krajský úřad dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrabová nebyly k návrhu změny uplatněny žádné námitky.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová nebyly uplatněny žádné připomínky organizací ani oprávněných investorů.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

E.2.1. Připomínky organizací a oprávněných investorů k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová nebyly uplatněny žádné připomínky organizací ani oprávněných investorů.

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrabová nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.